

И. В. Михайличенко, М. В. Кузнецова, И. Б. Королева
Иркутский государственный университет

АУТСОРСИНГ – ЛЕКАРСТВО ОТ КРИЗИСА В АРХИВАХ

Данная статья посвящается одному из главных институтов, ответственных за формирование и структурирование нашей коллективной памяти – архиву. Важно объективно оценивать значимость его роли в обществе и необходимость выработки новых подходов, позволяющих архивам соответствовать новым реалиям и вызовам времени. В связи с этим представляется своевременным сфокусировать наше внимание на проблемах, которые возникают в данной сфере.

Поток документной информации на сегодняшний день очень высок и вследствие этого, становится очевидным явление загруженности архивов, усложнения процессов обеспечения доступа. Также наблюдается необычайный подъем в вопросах комплексной компьютеризации корпораций и целых отраслей. Первостепенная роль здесь отводится построению автоматизированных систем документооборота и делопроизводства. Но до 80% информации все еще остается на бумажных носителях. Инновационный курс политики затрагивает проблематику перехода на новый уровень информационного поля путем интенсивного перераспределения данных из физического состояния в цифровое. Однако, законодательство не дает четких методических и организационных решений. Поэтому до сих пор не решены вопросы с постоянной нехваткой персонала, его качественным составом, обучением, с отсутствием соответствующей материальной базы.

Одним из выходов в данной кризисной ситуации может стать повсеместное внедрение аутсорсинга – передачи отдельных функций в специализированную компанию. Говорить об этом сложно, однако, возникла идея запустить пробный проект в Иркутске, в городе с богатой историей и огромной культурной значимостью.

Суть проекта заключается в создании частной «Архивной службы», которая бы квалифицированно и недорого оказывала услуги коммерческим архивам. Но аутсорсинг архивных потребностей — новая разновидность аутсорсинга, только набирающая оборот в России. В данном регионе это является новшеством, и первооткрывателем стала компания «ОСГ Рекордз Менджмент».

Организация работает не только в России, но и в странах СНГ и ЕС. ОСГ специализируется в области депозитарного архивного хранения документов и управления архивами коммерческих предприятий. Ее услугами

пользуются крупнейшие российские и международные компании, например, Газпром, Сбербанк, РЖД и др. Конкурировать с такой крупной фирмой сложно, но в этом нет необходимости, так как пока планируется работать на местном уровне, устанавливается немного иной спектр оказываемых услуг, а цены будут более доступны.

Чтобы определить заинтересованность организаций и суммы, которые они готовы выплатить, было проведено маркетинговое исследование. Для проведения опроса была создана анкета, в которой предлагались следующие услуги: помощь в формировании, подготовке и сдачи дел постоянного и временного сроков хранения в архив предприятия; организация работы (создание нормативно-методической базы, составление описей, проведение консультаций); упорядочение и систематизация документации; подготовка документов к уничтожению при окончании сроков хранения (выявление, составление актов); подготовка документов по личному составу для передачи их в государственный или муниципальный архив; участие в экспертной комиссии при проведении экспертизы ценности документов и установлении сроков их хранения; консультации; сканирование, распознавание и оцифровка документов; создание электронного архива организации.

Сумма предполагаемой оплаты варьировалась от 10 до 40 тысяч рублей, потому что цена напрямую зависит от объема документации. В результате, 1/3 опрошенных ответили, что обратились бы в нашу службу, но сомневаются по поводу стоимости работ, т.к. не представляют, какой объем работ и документации может стоить 10 тысяч рублей, а какой, например, 40. В этом случае можно установить «цену договорную, определяемую на месте». Для более точного определения стоимости услуг, была изучена ценовая политика фирм, работающих в соседних регионах, и выведены средние показатели.

Что же касается рентабельности данного проекта, то опытным путем можно предположить, что на начальном этапе за месяц нами будут предоставлены услуги двум организациям. Но эта цифра весьма условна, и многое зависит от объема заказов и работ. В результате опроса была установлена средняя цена за 1 услугу = 10 000 рублей. При этом большинство предприятий отметили необходимость оказания целого комплекса услуг. И, по проведенным подсчетам ($2 \text{ услуги} \times 10\,000 \text{ стоимость} \times 12 \text{ месяцев}$), была выведена предполагаемая выручка за год в размере 720 000 рублей.

Данная идея интересна и выгодна тем, что первоначальный проект не требует больших затрат. Незачем арендовать офис (с документами планируется работать на территории организации, бессмысленно их куда-то везти). Расходы запланированы только на средства связи – телефон, интернет (1 500 р.), проезд (288 р.), заработную плату (45 000 р.), расходные материалы (500 р.), и, естественно, налог (7 800 р.). Итого, в сумме 30 088р. в месяц и 361 056 р. в год. Они будут постоянными. Таким образом, посчитав

все доходы и расходы, вычисляем прибыль за год, которая предположительно равна 358 944 р. (720 000 р. доходы – 361 056 р. расходы).

Из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что создание «Архивной службы» актуально, возможно и перспективно, существует множество сфер, способов и видов документов, с которыми необходимо работать. Создание этого стабильного и прибыльного предприятия поможет компаниям повысить культуру работы с документами, ускорить организационные процессы, обеспечить правильный учет документов и их безопасное хранение, предоставить рабочие места и возможность реализоваться специалистам. В дальнейшем, при применении данной методики, будет возможным разрешить кризис, возникший в сфере архивоведения.

Е. А. Савостина

*Российский государственный
гуманитарный университет*

ИСТОКИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЕ ЧАСТНОЙ ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ НА ДОКУМЕНТЫ В РОССИИ

Сам ход истории снял вопрос о преимуществах той или иной формы собственности, о том, что какая-то из них всегда, везде и при всех условиях оказывается лучше, чем другая (или другие) форма¹.

Каждая форма собственности в ходе соревнования, естественного отбора находит свое место, ту нишу, где она оказывается более эффективна, чем другая. При этом сами отношения собственности распадаются на «пучок» отношений, при котором различные группы населения – собственники, управляющий персонал, работники обладают теми или иными полномочиями по владению, распоряжению или использованию собственности. Поэтому и сама собственность уже не может трактоваться упрощенно и односторонне: либо как монопольное обладание собственностью либо как ее полное отсутствие.

Общество постепенно приходит к осознанию простой истины: информация в архивах многозначна, важна и представляет непреходящую ценность независимо от формы собственности. Частные архивы требуют к себе такого же уважительного отношения со стороны личности, общества и государства, как и все другие.

Конституция Российской Федерации признала существование различных форм собственности в нашем государстве. Это повлияло на изменение государственной политики в архивной сфере, появление ряда законодательных актов, регулирующих вопросы архивного дела в России.